

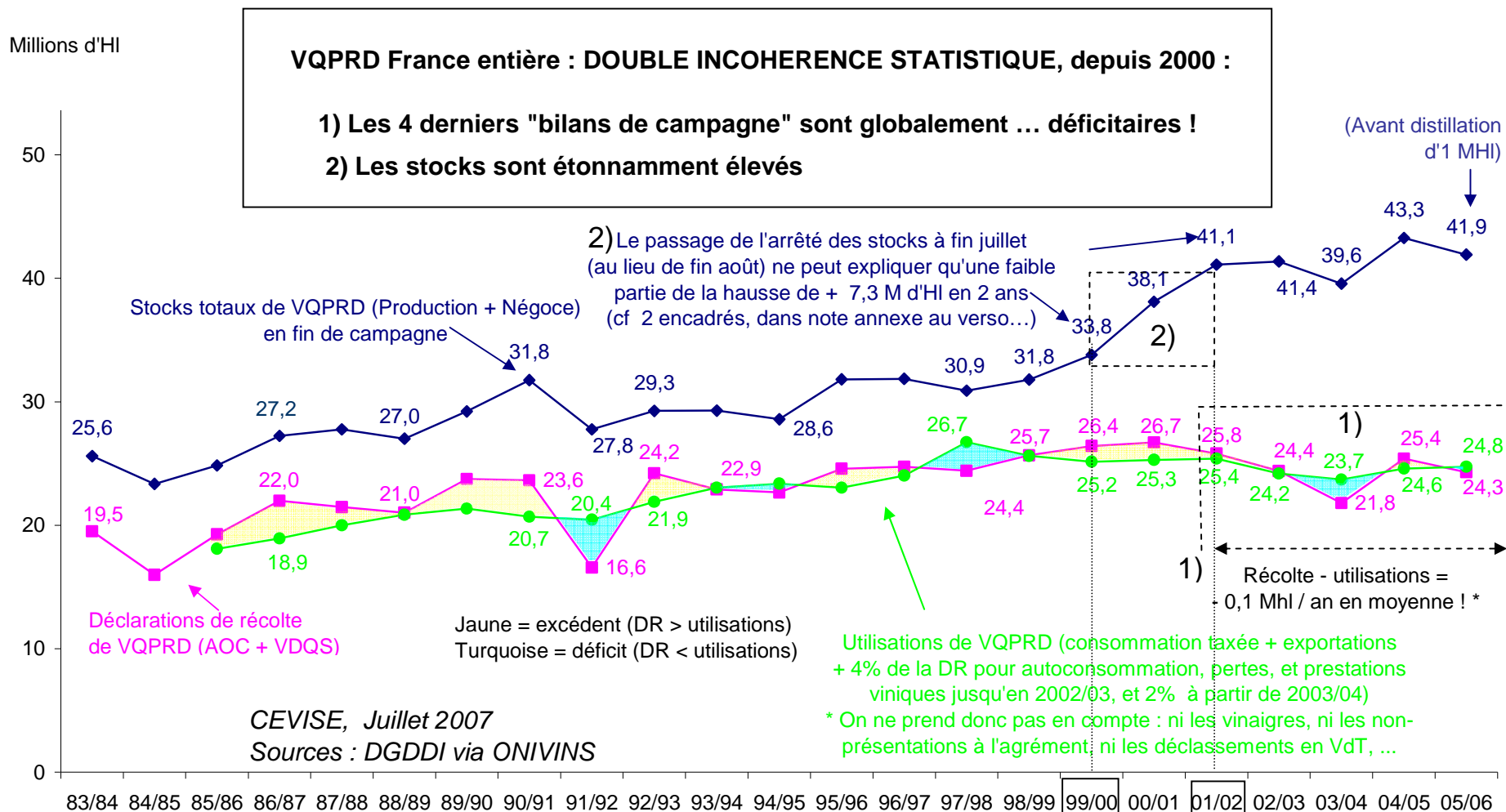
Incohérence des bilans français :

Enfin une explication étayée : les pertes de déclarations de récolte

- I) **Rappel** du problème posé par le CEVISE depuis 4 ans :
les chiffres des Douanes sont incohérents entre eux,
particulièrement pour les AOC. Cf. page 2...
- II) **Constats** :
- Peu d'intérêt. Cf. page 3...
 - La rumeur d'une **sur-estimation des débouchés** ne tient pas. Cf. pages 3 et 4...
 - **Par contre, il semble de plus en plus que les Douanes sous-estiment les récoltes.**
Cf. pages 5 et 7... Par exemple en **Champagne**. Cf. page 6...

Pierre LECLERC, "S.G.D.P. ",
pour A.G. du CEVISE du 12/07/07.

1^{ère} partie : Rappel du problème posé depuis 4 ans



2^{ème} partie : Constats

- ✓ **Cette situation "suréalistement déficitaire" n'intéresse pas grand monde depuis 4 ans :**
 - Aucune réponse d'aucune sorte du côté INAO, Douanes,...
 - 2 réponses individuelles reconnaissant **oralement** des erreurs sur les stocks... mais "les paroles s'envolent" !
 - 1 lettre d'une Interprofession, mais un démenti (*verbal mais catégorique sur l'incertitude des stocks Douanes*) du Syndicat correspondant (*Côtes de Provence*).
 - Les chiffres des exportations (*et des importations*) ne sont remis en cause par personne.
 - L'hypothèse de vins qui seraient comptés 2 fois (*dans la consommation taxée, puis dans les exportations*) n'a jamais fait l'objet de la moindre note...
 - Le total des stocks d'AOC rouges en France (*cf. note sur "la crise des AOC"*) n'intrigue que le CEVISE (qui a tout essayé, en 4 ans, pour provoquer des réactions).

- ✓ **L'incohérence des bilans AOC des Douanes peut avoir 2 causes :**
 - Soit les "sorties" sont sur-estimées
 - Soit les "entrées" sont sous-estimées.

II.1) Du côté d'une **éventuelle sur-estimation des sorties**, il n'y a qu'une chose : **"la rumeur"**

Rumeur propagée par les partisans des sondages-panels sur la consommation française :

Le recensement général de cette consommation (la "*consommation taxée*") serait progressivement sur-évaluée... depuis qu'elle montre un très fort ralentissement de sa baisse, contredisant ainsi les sondages-panels (*c'est à dire depuis 1995*).

Bien que ce très fort ralentissement de la consommation taxée en France pendant 10 ans soit totalement confirmé :

- par l'INSEE,
- par l'OIV,
- par ce qui s'est passé en Italie et en Espagne, exactement depuis la même époque...

Cette rumeur s'appuie sur 1 déséquilibre et 4 invraisemblances :

a) Le déséquilibre :

- Les chiffres de la consommation taxée en France sont accessibles, et peuvent être mis bout à bout depuis plus de 30 ans.
- Les chiffres des sondages-panels sur longue période ne sont, par contre, accessibles qu'à ceux qui les ont payé (très cher) et les ont commentés (en long et en large) pendant des années...

Or, très curieusement, **aucune "mise bout à bout" des sondages-panels n'est présentée sur les 20 dernières années** (*même avec les réserves sur les "changements de méthode" qui pourraient s'imposer...*).

Le gros avantage de cette non-publication sur longue période est **d'empêcher la vérification par le marché réel** : les taux de baisse de la consommation en France sont en effet tels que :

- la consommation d'AOC en France serait de l'ordre de seulement 10 Millions d'HL/an ! (au lieu de 17,5...)
- la consommation de vins de table en 2006 serait sans doute... négative !
On imagine le malaise...

b) Les 4 invraisemblances :

Laisser entendre que les chiffres de la consommation taxée en France sont (*chaque année un peu plus...*) sur-estimés par les Douanes, cela veut dire que :

- 1) Le Ministère des Finances ne sait pas compter l'argent qui rentre dans ses caisses.
- 2) L'Etat ne s'inquiète pas de déclarations de rentrées d'argent (*publiées au Journal Officiel et utilisées pour Bruxelles*) éloignées de la réalité comptable...
- 3) Aucun organisme de contrôle n'ose enquêter sur ce qui serait l'indice d'un détournement de fonds publics !
- 4) Chaque année, les Douanes trompent un peu plus leur Ministère, juste de ce qu'il faut pour cacher la "véritable" baisse de la consommation, indiquée par les panels ! Pour soutenir le moral des vignerons, sans doute ?

II.2) **Reste donc l'hypothèse d'une sous-estimation des "entrées",** c'est-à-dire les Déclarations de Récolte :

- Il y a de **nombreux indices** de problèmes récurrents de ce côté-là :

a) **Extraordinaires délais de publication** des Déclarations de Récoltes au J.O :

- Lorsque ces D.R. étaient 3 fois plus nombreuses et additionnées "à la main", leur total était connu, au plus tard, à la fin **décembre...**
- Depuis que ces D.R. sont beaucoup moins nombreuses, et informatisées, leur publication n'a plus lieu qu'entre **avril...** et **juillet**. C'est le signe évident de bien des problèmes informatiques récurrents...

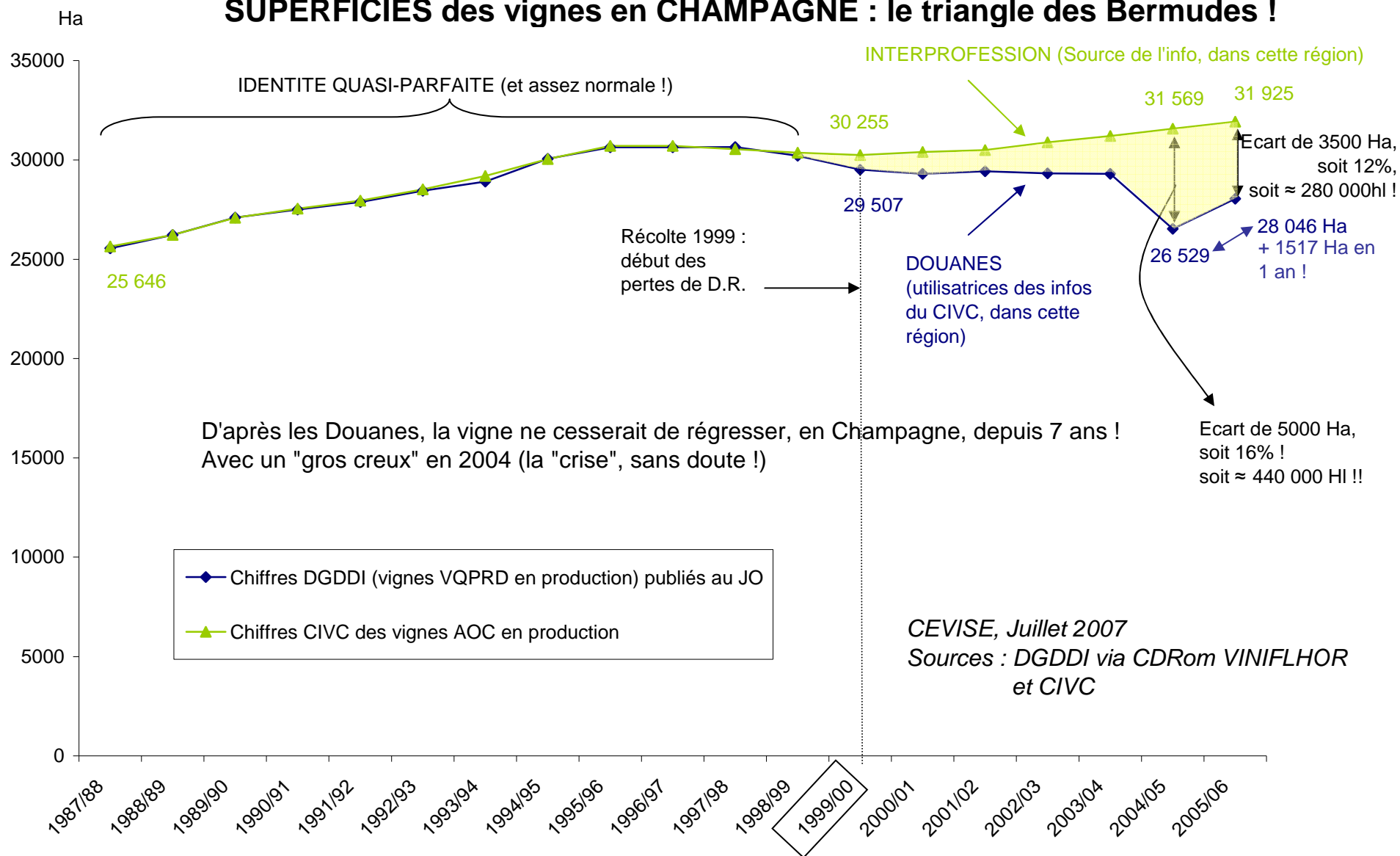
b) **Nombreux échos d'incohérences** :

- Depuis de nombreuses années, certains services statistiques au Ministère de l'Agriculture parlent de "paquets de déclarations de récolte" qui disparaissent des totaux départementaux des Douanes.
Par exemple, l'ancien Directeur Régional du SCEES du Languedoc-Roussillon (M. Jacques GALAS) se souvient d'une **sous-estimation d'1,5 million d'hl, sur le seul département de l'Hérault** (mais, comme cela "arrangeait tout le monde", l'affaire n'est pas allée plus loin...)
NB : Effectivement, cela ne change rien aux calculs des rendements, puisque ce sont **à la fois** les superficies, et les productions correspondantes, qui disparaissent....
- Beaucoup de syndicats, ou Interprofessions d'AOC, interviennent auprès des Douanes sur la publication des chiffres de leur AOC... quand les "brouillons" sont "trop invraisemblables" ...

- Maintenant, il y a **la preuve** par la Champagne :

Voir le graphique en page 6 ci-après, et les spécialistes du Comité Interprofessionnel des Vins de Champagne, qui ont une idée sur les problèmes informatiques en cause (*rejets de numéros d'exploitation "non reconnus" ? ...*).

SUPERFICIES des vignes en CHAMPAGNE : le triangle des Bermudes !



Des erreurs grandissantes (*allant jusqu'à 12 ou 16 % !*) sur une seule région, laissent penser à une sous-estimation totale, sur la France, de largement plus d'1 Million d'HL par an, rien qu'en AOC. Ce qui :

- Rendrait le bilan des AOC selon les Douanes cohérent par rapport à son marché et à ses difficultés.
- Expliquerait une inflation des stocks qui est, effectivement, assez localisée sur les départements en crise...

A ce jour, la **seule hypothèse étayée** est donc une **grave sous-déclaration du total des récoltes françaises, depuis 2000.**

- **Demain**, il y aura (peut-être) "la preuve par l'Alsace" (?)
Parce que, dans cette région comme en Champagne, c'est la filière qui transmet les déclarations de récolte aux Douanes (*et non l'inverse, comme ailleurs*).
- **Mais**, après 4 ans de cette recherche économique-là, **le CEVISE peut-il espérer que quelqu'un d'autre prenne le relais ?**
L'ancien directeur régional du SCEES du Languedoc-Roussillon nous prévient aimablement ainsi :
"Impossible de faire comprendre à des élus que les Douanes, ça se trompe aussi"...
*"Il n'existe plus de services de statistique de proximité pour vous soutenir. Les SAD sont désormais en Région et, en Région, on n'a plus les outils et surtout l'expérience de terrain pour dépister les erreurs **des autres**. Alors, on avale tout dans une belle bécane qui, bien évidemment est infaillible, puisque belle de plus"...*

La parole est aux Professionnels...

Pierre LECLERC, "S.G.D.P.",
pour A.G. du CEVISE du 12/07/07