

Point après 9 mois de recherche économique :

Renversement du "contexte agricole mondial"

Les hypothèses présentées par le CEVISE dès novembre 2006, à une centaine d'interlocuteurs, sur l'agriculture mondiale sont aujourd'hui en grande partie confirmables, sous réserve :

- du maintien d'une forte croissance mondiale,
- des perturbations géo-politiques qui pourraient résulter de la réalisation de ces hypothèses : *protectionnismes ? constitution "d' OPEP" sur de nouveaux produits ? conflits ? ... etc **

I) Pour les "grands produits agricoles mondiaux" (grains, sucres, huiles,...)

c'est totalement confirmable :

- La flambée des prix est déjà là, elle commence à être médiatisée...
et à poser bien des problèmes (*aux éleveurs, aux pays pauvres,...*)
- Elle sera certainement "globalement durable", car ses vraies racines sont profondes. Voir :
 - 1 exemple de prévisibilité, en page 2...
 - Le problème d'ensemble, actualisé, en page 4...
(*même si, bien sûr, il y aura "des hauts et des bas" dans le "plateau élevé" de ces prix mondiaux des grands produits agricoles.*)
- La contestation de cette "durabilité des prix élevés" va s'appuyer sur 2 arguments fragiles :
 - Cette flambée ne serait due **qu'**au développement des bio-carburants (*et donc pourrait cesser durablement, si on "levait le pied" sur ces bio-carburants...*)
 - "Le pourtour de la mer noire" (ou l'Argentine, ou la Sibérie, ou le Canada...) seraient d'immenses "réserves de productions" (*voir marge de gauche, en page 4...*)

II) Pour les productions peu aidées et en crise (vins, fruits, légumes, en France)

il faudrait que ces filières s'intéressent un minimum à ce phénomène mondial :

Or, pour la filière vin au moins, ce n'est pas le cas (malgré 3 vagues de courriers).

- Les bénéfices espérables (*ré-orientation d'une partie des aides publiques ; valorisation des distillations ;...*) s'éloignent donc.
- Les effets négatifs (*cf. p.3 : accélération de l'arrachage des vignes ; arrivée de capitaux agricoles porteurs de risques de délocalisation du vignoble, image dévalorisante de "secteurs mal portants de l'agriculture",...*) se rapprochent.

Il y aura, donc sans, doute un "effet d'aspiration", d'ici 2 à 4 ans, par "euphorie générale" ... mais, si la filière viticole française continue à ne rien évaluer ni vérifier :

la suite n'apparaît pas assurée. Une sortie de crise "définitive" n'est donc pas, à ce jour, une hypothèse très crédible, pour la filière viticole française.

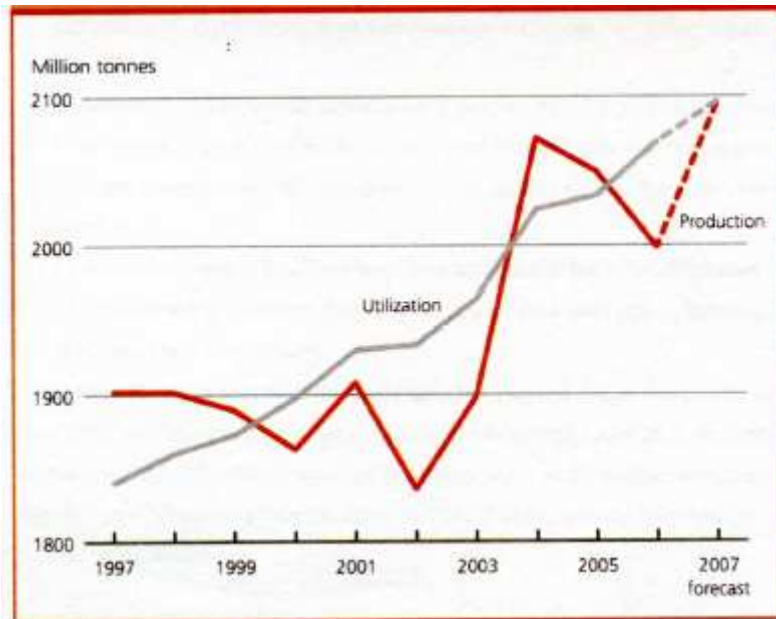
En effet, le retour d'attractivité du métier d'agriculteur peut provoquer un besoin d'intensification des systèmes de production à travers le monde entier...

**Déjà, on peut lire dans un journal Tunisien du 5/07/07, à propos d'un congrès d'agriculteurs :
L'alimentation est devenu l'arme la plus dangereuse des pays développés".
Voir, aussi, l'* au bas de la page suivante...*

Pierre LECLERC,
pour A.G. CEVISE du 12 juillet 2007

LA TENSION SUR LES PRIX ETAIT PREVISIBLE, CAR LES RACINES DU PROBLEME SONT PROFONDES.

Exemple du marché des céréales, au niveau mondial :



Sur ce marché des céréales, la tendance à la raréfaction est engagée depuis plusieurs années :

1) En 10 ans :

Augmentation de 15 % des utilisations, avec une grande régularité...

2) De 2000 à 2006 :

- 1 seule année d'excédents (2004)
- 1 seule année de quasi équilibre (2005)
- **5 années de déficits !...**

3) En 2007 : ?

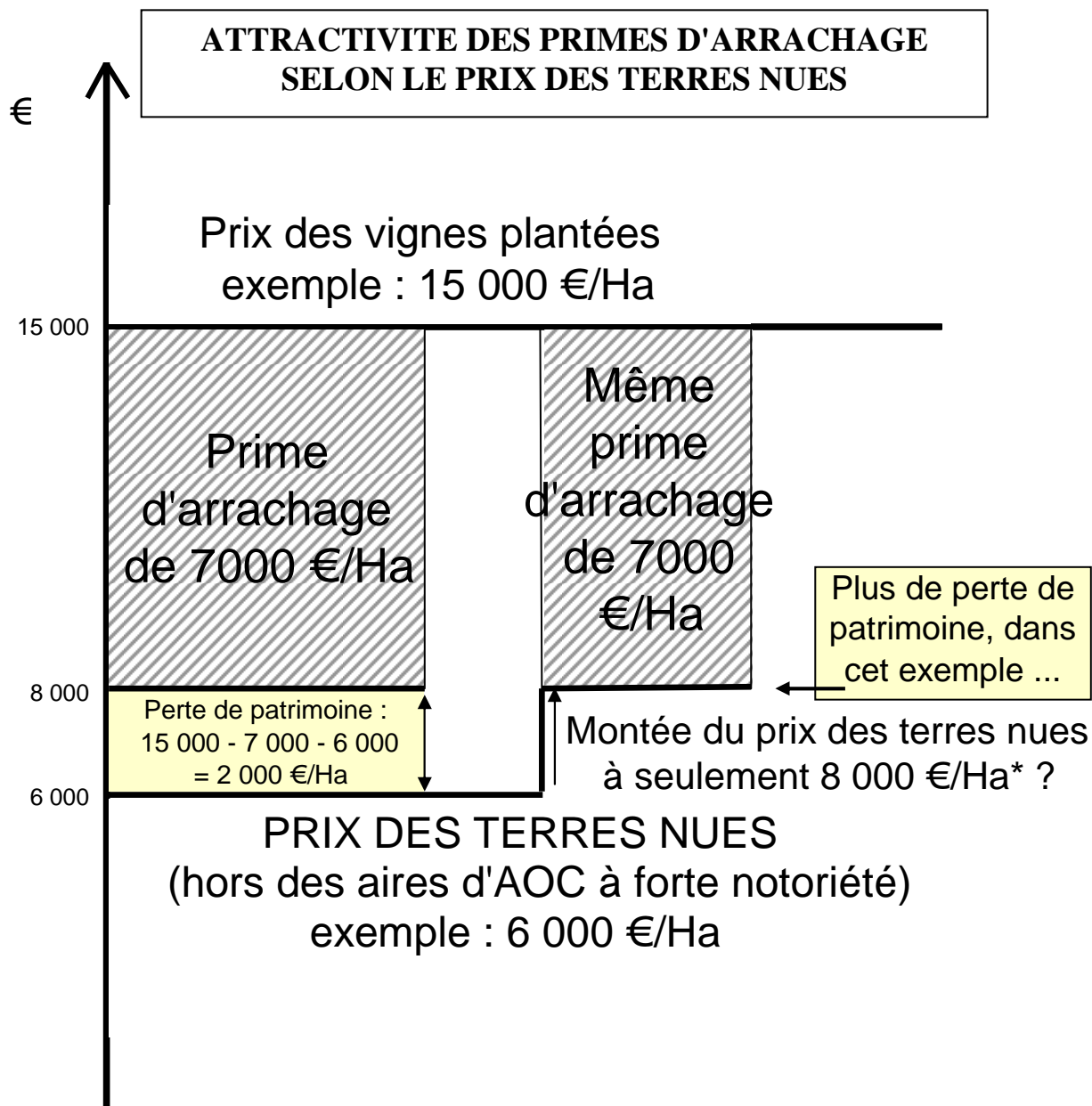
Aux dernières nouvelles, sur le seul blé :
déficit de 5 millions de tonnes (CIC du 28/06/07)

NB : Les stocks à fin 2007 sont annoncés "aussi bas qu'en 1970" *... sauf que :

- A l'époque, le monde comptait moins de 4 milliards d'habitants...
- Aujourd'hui, il en compte plus de 6 milliards (soit plus de 50 % d'augmentation ...)
- La croissance mondiale apporte, chaque année, une amélioration de l'alimentation globale.

* Après 1970, la flambée des prix agricoles a contribué à la constitution et aux revendications de l'OPEP, c'est-à-dire le 1^{er} choc pétrolier...

CEVISE, A.G. du 12/07/07



La flambée des prix agricoles mondiaux
(tant qu'elle ne bénéficiera pas aux vins français en crise)
favorisera l'arrachage des vignes, par le biais
de la hausse des prix des terres nues.

* Or, comme montré par note annexée au courrier CEVISE
du 17 avril 2007 :

le doublement du prix des terres nues, en France,
ne représenterait qu'un **simple retour au niveau de 1980**,
après déduction de l'inflation ...

PERSPECTIVES DES MARCHES AGRICOLES AU NIVEAU MONDIAL :

Reproduction de l'annexe IV du courrier CEVISE du 21 décembre 2006 (hors "sources")

	OFFRE	DEMANDE	
2 ACTUALISATIONS A L'OCCASION DE L'A.G. DU CEVISE du 12 juillet 2007 :	<p>O.1) Rendements/ha : la prolongation de leur augmentation est désormais limitée par :</p> <p>a) La raréfaction de l'eau</p> <p>b) La remise en cause du développement des "pesticides, nitrates, OGM", ... etc.</p> <p>c) Le renchérissement des matières premières nécessaires à la fabrication et à la mise en œuvre de ces mêmes "engrais, phyto", ... etc</p> <hr/> <p>O.2) Surface agricole utile : "demeure quasiment stable" NB : C'est l'élément à vérifier prioritairement :</p> <p>➤ Moyen terme : la culture de nouvelles terres - devrait être poussée par une flambée des prix... - mais freinée par les problèmes des zones fragiles et surtout de la déforestation (d'autant que le bois est, lui aussi, une matière première de plus en plus demandée ...)</p> <p>- ne peut-elle que compenser les surfaces perdues ? Par : désertification + urbanisation + infrastructures + "l'agriculture minière" (celle "où on épuise ce qu'il y avait avant")</p> <p>➤ Pour le long terme : "les arbres ne montent pas jusqu'au ciel"... Heureusement : il ne s'agirait plus de flambée de prix durable, mais de famine générale...</p>	<p>D.1) Augmentation de la population mondiale (vieille préoccupation...)</p> <p>D.2) Augmentation des niveaux de vie :</p> <p>- Exemple 1 : "La classe moyenne chinoise sera bientôt équivalente à la population européenne"</p> <p>- Exemple 2 : Même en Afrique, la croissance moyenne dépasse 5 % par an, depuis 5 ans ...</p> <p>D.3) Evolution de la seule consommation de protéines végétales (riz, manioc ...) par des populations importantes, vers des protéines animales (qui nécessitent 3 à 5 fois plus de superficie / Kg de nourriture).</p> <p>D.4) Développement de besoins non alimentaires (bio-carburants, ...)</p> <p>D.5) Raréfaction des ressources de la mer (poissons, crustacés, ...)</p> <p>D.6) Total (d'ici 2020?) : "il conviendra de doubler la production agricole de la planète"</p>	4 ACTUALISATIONS A L'OCCASION DE L'A.G. DU CEVISE du 12 juillet 2007 :
<p>A1) <i>Un article de presse (non signé et ne citant aucun expert) évoque des "possibilités considérables d'augmentation de la production autour de la mer noire"... Mais : c'est la zone citée, en contre-exemple (par des experts clairement identifiés) comme pratiquant "l'agriculture minière", celle "où on épuise ce qu'il y avait avant..."</i></p> <hr/> <p>A2) <i>" + 20 à 50 % sur les prix agricoles, dans les 10 ans", selon OCDE + FAO du 04/07/07</i></p>	<p style="color: orange;">MARCHÉS (Synthèse Production/Consommation) :</p> <p>M.1) Il n'y aurait donc plus que les marges de productivité/ha pour faire face à une augmentation de la population ... désormais multipliée par la croissance du niveau de vie et un glissement de "grain et poisson" vers "viandes" (consommatrices de surfaces)</p> <p>M.2) Pour l'ensemble des matières premières, (pétrole, minerais, métaux ...): "d'un indice global des prix de 100 début 2000, on passe à 264 aujourd'hui"</p> <p>M.3) Pour les produits agricoles "à double fin" (alimentation + énergie, comme colza, sucre, huile de palme) : il y a déjà eu flambée depuis 2 ans...</p> <p>M.4) Pour les autres produits agricoles : "ces marchés, qui commençaient à monter (depuis 2002) en sympathie avec le mouvement général des matières premières se sont brutalement retournés (du fait de l'extraordinaire année 2004 : jamais la terre n'avait autant produit). Le mouvement de hausse reprend seulement cette année 2006"</p> <p>M.5) "La probabilité d'une remontée forte des prix des matières premières agricoles existe" (**)</p> <p>M.6) Les avis semblent partagés sur l'éventualité d'un "contre-choc" (vers 2012 ?) Cela pouvant résulter d'une éventuelle "grande découverte sur les OGM" (?).</p>	<p>A3) <i>"3 à 5 fois plus pour les viandes"... blanches, et 7 à 10 fois plus pour les viandes rouges ! (par calorie)</i></p> <hr/> <p>A4) <i>double multiplication, donc !</i></p> <hr/> <p>A5) <i>s'amplifie sur 2007</i></p> <hr/> <p>A6) <i>Eventualité plus jamais revue depuis 9 mois.</i></p>	

au 05/07/07

CEVISE au 15/12/2006

au 05/07/07